

**L'allegato contiene**

**Tabella 1 Livelli di competenza, p. 2**

**Tabella 2 Descrittori guida per l'attribuzione del voto delle prove durante l'anno scolastico, p. 3**

**Tabella 3 Descrittori per l'attribuzione del voto finale, p. 4**

**Tabella 1 Livelli di competenza**

<b>Livello</b>	<b>Tipo di prestazione</b>	<b>Corrispondenza voto</b>
Livello 1	Totalmente negativa	1 – 3
Livello 2	Gravemente insufficiente	4
Livello 3	Insufficiente	5
Livello 4	Sufficiente	6
Livello 5	Buona	7 – 8
Livello 6	Eccellente	9 – 10

**Tabella 2 Descrittori guida per l'attribuzione del voto delle prove durante l'anno scolastico**

<b>Livello</b>	<b>Tipo di prestazione</b>	<b>Corrispondenza voto</b>
Gravemente insufficiente	Conoscenze estremamente frammentarie o assenti, gravi errori concettuali; palese incapacità di condurre un ragionamento coerente; capacità di <i>problem-solving</i> palesemente inadeguata; linguaggio ed esposizione inadeguati	1 - 3
Decisamente insufficiente	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali, scarsa capacità di ragionamento; capacità di <i>problem-solving</i> scarse, incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio inadeguato	4
Insufficiente	Conoscenze modeste, viziate da lacune; poca fluidità nell'esposizione; esposizione in forma mnemonica, insicurezza nei collegamenti; capacità di <i>problem-solving</i> : pur dando qualche contributo non raggiunge l'obiettivo; linguaggio accettabile, ma non sempre adeguato	5
Sufficiente	Conoscenze minime, pur con qualche imprecisione; capacità di condurre un ragionamento con qualche lentezza e se opportunamente guidato; capacità di <i>problem-solving</i> : se guidato applica i concetti acquisiti trovando almeno una soluzione; linguaggio accettabile	6
Discreto	Conoscenze essenziali, ma ben consolidate; capacità di passare dall'esperienza al concetto e viceversa, autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti, capacità di <i>problem-solving</i> : se guidato applica i concetti acquisiti trovando almeno una soluzione; linguaggio specifico corretto, capacità di distinguere i fatti dall'interpretazione e dall'opinione; individuare ed esprimere con chiarezza una tesi o argomentazione	7
Buono	Conoscenze solide, assimilate con chiarezza; fluidità di esposizione, autonomia di ragionamento; capacità di cogliere analogie e differenze tra temi, eventi, problemi; capacità di <i>problem-solving</i> : sa trovare più soluzioni a problemi semplici; disinvoltura nell'inquadrare un documento nel suo contesto storico; buona proprietà di linguaggio	8
Ottimo	Conoscenze ampie ed approfondite, capacità di analisi e rielaborazione personale; fluidità nell'esposizione, disinvoltura nel cogliere analogie e differenze tra temi, eventi e problemi, capacità di analisi di un problema o un evento storico complesso, capacità di <i>problem solving</i> : sa trovare più soluzioni a problemi complessi; linguaggio pienamente appropriato; capacità di individuare nessi con altre discipline	9 - 10

**Tabella 3 Descrittori per l'attribuzione del voto finale**

<b>Voto 10</b>	Rivela eccezionale padronanza della materia, rigore e ricchezza espositiva ed argomentativa, capacità di analisi e sintesi; è in grado di valutare criticamente i risultati e i procedimenti.
<b>Voto 9</b>	Rivela ottima padronanza della materia, rigore e ricchezza espositiva ed argomentativa, capacità di analisi e sintesi; è in grado di valutare criticamente i risultati e i procedimenti.
<b>Voto 8</b>	Evidenzia buone capacità di analisi e di rielaborazione dei contenuti acquisiti, che si manifestano nell'applicazione in contesti nuovi; buona capacità espositiva ed argomentativa e buona padronanza dei linguaggi formali.
<b>Voto 7</b>	È in grado di applicare le conoscenze acquisite e di elaborare ipotesi personali; dimostra un impegno costante e discrete capacità espositive.
<b>Voto 6</b>	Mostra sufficienti capacità di applicazione tecniche, di comprensione, di conoscenze, di orientamenti in contesti problematici, di esposizione. Possiede una conoscenza sufficiente dei contenuti essenziali della disciplina.
<b>Voto 5</b>	Palesa difficoltà ad orientarsi autonomamente, evidenziando comunque un certo impegno e motivazione; sussistono carenze nell'applicazione di tecniche, nella comprensione di conoscenze, nell'espressione corretta.
<b>Voto 4</b>	Mostra lacune evidenti nelle conoscenze; metodo di studio inadeguato; difficoltà ad orientarsi, anche se sollecitato, nei contenuti e ad elaborare i dati essenziali dell'informazione e a tradurli in espressione adeguata.
<b>Voto 3</b>	Rifiuta ogni tipo di attività e di impegno (ad es.: rifiuto di essere interrogato, totale impreparazione); mostra gravissime difficoltà nella comprensione e nell'applicazione dei concetti di base a causa anche di lacune pregresse e difficilmente recuperabili.